

Kaasuputkea rakennetaan täyttä päätä

Teksti **Teppo Tiilikainen** Kuvat **Hannu Lindroos**

Itämeren kaasuputki herätti henkiin Venäjään kohdistuvat pelot. Suomen hallitus ei ole niistä tietäkseenkään.

■ Antti Pyhältö (vas.) ja Marko Räsänen mittaavat kaasuputkipinoja Eupec-yhtiön Kotkan tehtaalla, jossa pinnoitetaan mereen upotettavia putkia.

Venäläis-saksalais-hollantilainen kaasuputkiryhtiö Nord Stream valmistautuu täyttämään päätä Itämeren kaasuputkirakkaan, vaikka hankkeella ei ole vielä edes rakennuslupaa.

Yhtiön venäläinen pääosakas, kaasujätti Gazprom vetää Vologdasta yli 900 kilometrin pituista putkea kohti Viipuria. Matkan varrelle nousee seitsemän eduskuntatalon kokoista pumppuasemaa, joista tärkein rakennetaan Viipurin Portovajan lahdelle.

Putkien pinnoitus on aloitettu Kotkassa ja Pohjois-Saksan Mukranissa sijaitsevilla tehtailta ja putkia on varastoitu myös Ruotsin rannikolle. Varsinainen putkenlasku-urakka Itämerellä aloitetaan heti jäidenlähdon jälkeen, jos ja kun tarvittavat luvat heltiävät.

”Olemme hyvin luottavaisia”, sanoo Nord Streamin yhteiskuntasuhteista vastaava johtaja, saksalais-suomalainen **Sebastian Sass**.

”Olemme sijoittaneet yli sata miljoonaa euroa Itämeren historian laajimpaan ympäristöselvitykseen. Olemme kuulleet satoja asiantuntijoita ja korjanneet suunnitelmia palautteen perusteella.” ▶

Kaasun kysyntä EU-maissa kasvaa voimakkaasti.

Nord Streamin putkistossa on tarkoitus kuljettaa venäläistä maakaasua Portovajan lahdelta Saksan Greifswaldiin ja sitä kautta Keski-Euroopan markkinoille.

Hankkeen kannattavuuslaskelmat perustuvat arvioon, jonka mukaan kysyntä EU-maissa kasvaa voimakkaasti, kun saatuttavaa hiilivoimaa ryhdytään korvaamaan maakaasulla. EU:n omat kaasuvarannot ovat ehtymässä, joten yhä suurempi osa kaasusta on katettava tuonnilla.

Štokmanin kenttä käyttöön

Itämeren pohjaan on tarkoitus upottaa rinnakkain kaksi 1 220 kilometrin pituista putkea. Ensimmäinen putki on määrä ottaa käyttöön 2011, toinen vuotta myöhemmin.

Hanke on valtava. Putkiston kautta voidaan kuljettaa kaasua 26 miljoonan kotitalouden tarpeisiin. Sassin mukaan vuosittain kuljetettava energiamäärä vastaa 25 Olkiluodon uuden ydinvoimalayksikön tuotantoa.

Näin mittavat toimitukset edellyttävät, että Barentsinmerellä sijaitseva jättimäinen Štokmanin kaasukenttä saadaan lopultakin käyttöön. Gazprom suunnittelee Suomen rajan itäpuolelle kokonaan uutta putkea, joka toisi kaasua Murmanskista Viipuriin. Siellä se yhdistyisi pumppausasemalla Itämeren kaasuputkeen.

Itämeren kaasuputken kustannusarvio on paisunut muutamassa vuodessa lähes kaksinkertaiseksi. Vuona 2005 kokonaishinnaksi arvioitiin neljä miljardia euroa, nyt puhutaan jo vähintään 7,4 miljardista.

Sebastian Sass yrittää kohentaa Nord Streamin mainetta.



Osa kustannusten kohoamisesta liittyy tarkentuneisiin ympäristövaatimuksiin.

Sass korostaa, että Nord Stream on suunniteltu rantavaltioiden huolia ja korjannut suunnitelmiaan niiden toiveiden mukaan. Tanskassa yhtiö on siirtänyt putken reittiä Bornholmin saaren kohdalla. Gotlannin ympäristöön on suunniteltu vaihtoehtoisia reittejä. Saksassa on useita vaihtoehtoisia paikkoja, joista putki voidaan nostaa rantaan.

Suomessa yhtiö on laatinut Porvoon edustalle kaksi reittivaihtoehtoa, joista viranomaiset voivat valita mielestään paremman.

Sassin mukaan Nord Stream on tutkinut Suomen toivomuksesta kahta eri reittiä myös Venäjälle kuuluvan Suursaaren kohdalla. Ympäristöjärjestöt pitävät eteläistä reittiä parempana, mutta Venäjän viranomaiset haluavat vetää putken saaren pohjoispuolelta.

”Myös meidän omat selvityksemme osoittavat, että pohjoinen reitti on ympäristön kannalta parempi. Eteläinen reitti olisi 15–16 kilometriä pitempi, ja putki menisi suunnitteilla olevan suojelun läpi”, Sass sanoo.

Ristiriitainen hanke

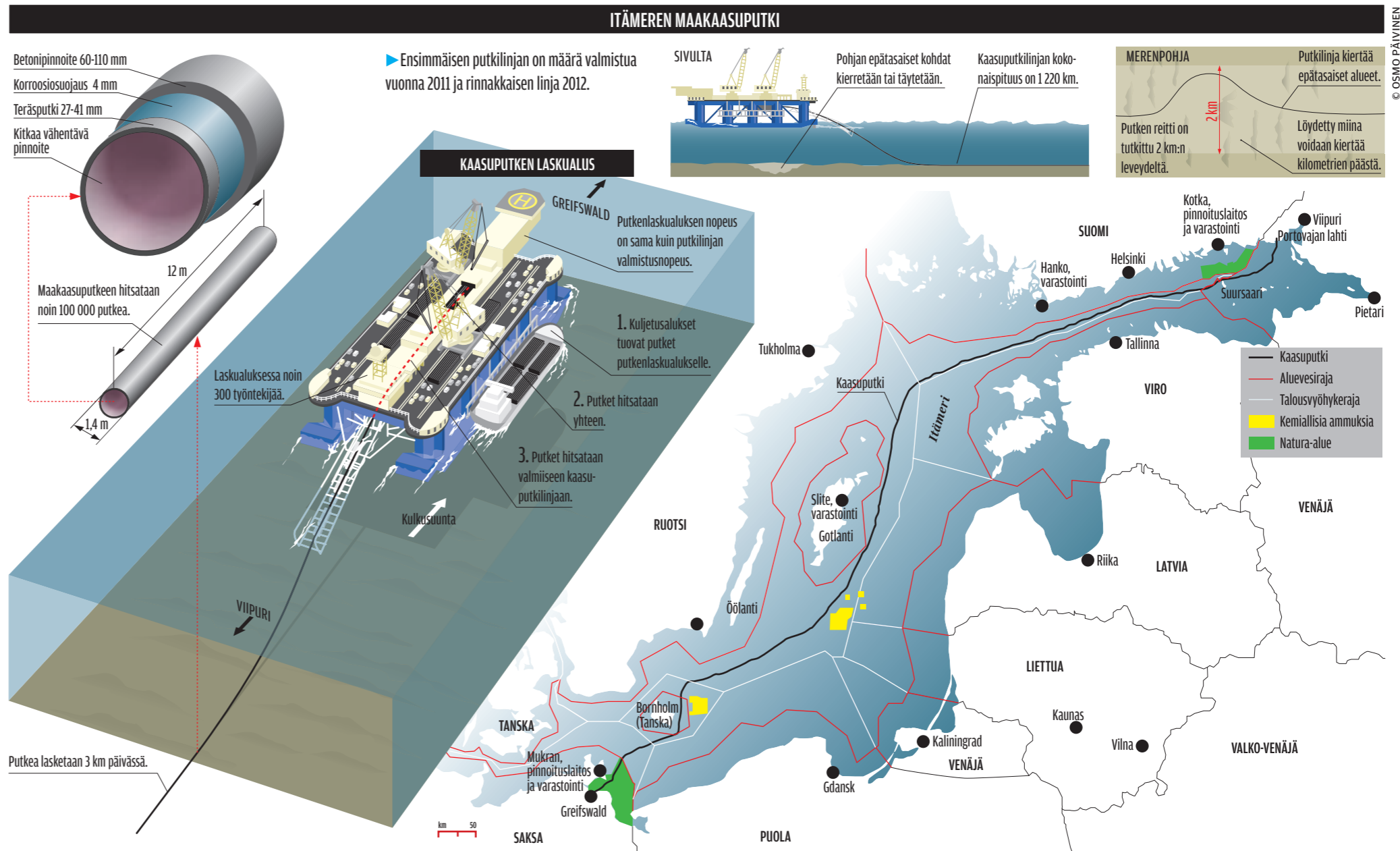
Nord Streamin kaasuputki on hyvin poliittinen ja ristiriitainen hanke, koska Venäjä rakentaa itsestään sen avulla energiasuorvaltaa. Kaasuputki vaikuttaa voimakkaasti alueen strategiseen tasapainoon. Sen pelätään myös lisäävän Venäjän laivaston läsnäoloa Suomenlahdella.

Venäjä haluaa ehdottomasti merenalaisen putken, joka ohittaa sen hankalina pitämät kauttakulkumat kuten Ukrainan, Puolan sekä Viron, Latvian ja Liettuan.

Hankkeen puuhamiehiksi on valjastettu tunnettuja poliitikkoja. Nord Stream kutsui jo alkuvaiheessa yhtiön hallintoneuvoston puheenjohtajaksi Saksan entisen liittokanslerin **Gerhard Schröderin**, mikä aiheutti voimakasta kritiikkiä Saksassa. Suomen entinen pääministeri **Paavo Lipponen** (sd) konsultoi yhtiötä lupahakuprosessiin ja ympäristövaikutusten arviointiin liittyvissä asioissa.

Hanke on herättänyt Ruotsissa voimakasta kritiikkiä, sillä putkesta ei ole vesi- ja ydinvoimaan nojaavalle maalle mitään hyötyä. Julkisuudessa on käyty vilkasta keskustelua kaasuputken turvallisuuspoliittisista vaikutuksista, mutta **Fredrik Reinfeldtin** hallitus on korostanut lähinnä ympäristönäkökohtia.

Ruotsalaiset suhtautuvat epäluuloisesti Nord Streamin pääosakkaaseen Gazpromiin, jota pidetään Kremlin työrukkasena. Keskustelussa on muistutettu Gazpromin kovista otteista Ukrainan kanssa käydyissä kaasusodissa.



Tukholman ulkopoliittisen instituutin johtaja **Thomas Ries** pitää putkea arveluttavana, koska se lisää Venäjän armeijan läsnäoloa Itämerellä. Myös suomalaiset asiantuntijat uskovat, että kaasuputkella on sotilaspoliittisia vaikutuksia.

”Se on aivan selvä asia. Pääministeri **Vladimir Putin** ja Itämeren laivaston komentaja ovat korostaneet, että Venäjän laivaston tehtävänä on huolehtia putken turvallisuudesta”, sanoo maanpuolustusministeri **Alpo Juntunen**.

Maanpuolustusministeri **Erik Erroll** korostaa puolestaan, ettei Suomi pystyisi kieltämään putken rakentamista turvallisuuspoliittisista syistä, koska kansainvälinen oikeus ei anna siihen välineitä.

Sebastian Sass topputtelee tutkijoiden uhkakuvia. Hänen mukaansa Venäjän ei tarvitsisi rakentaa putkea, jos se haluaisi lisätä sotalaivojensa määrää Itämerellä.

”Itämeren keskellä kulkee talousvyöhyke, jossa kaikkien maiden laivastot voivat kulkea vapaasti. Varsinaisia turvatoimia kukin maa voi lisätä vain omalla hallintovaluotuksellaan”, hän sanoo.

Ruotsalaiset ovat olleet huolissaan myös Nord Streamin suunnitelmasta perustaa huoltotukikohta putken puoliväliin Gotlantiin. Sassin mukaan hankkeesta on nyt luovuttu kritiikin vuoksi. Sliten ja Karlskronan satamiin rakennetaan kuitenkin putkien välivarastot.

Sassin mielestä kaasuputkihankkeeseen ei anna turhaan. Hän korostaa, että ky-

symys on energiainvestoinnista, jolla turvataan maakaasun tuonti Venäjältä EU-maihin. Hän muistuttaa, että hankkeesta on mukana Gazpromin lisäksi kaksi suurta saksalaista yritystä sekä hollantilainen valtionyhtiö Gasunie.

”Myös ranskalainen Gaz de France neuvottelee mahdollisuudesta osallistua hankkeeseen”, hän sanoo.

Sass ei hyväksy väitettä, jonka mukaan kaasuputki tekee EU:n riippuvaiseksi Venäjästä. Hänen mukaansa Venäjä on itse asiassa riippuvaisempi EU:n markkinoista kuin EU on Venäjän kaasusta.

”Noin 30 prosenttia EU:n energiankulutuksesta on maakaasua ja siitä 26 prosenttia tulee Venäjältä. Mutta Venäjän kaasuviennistä peräti 80 prosenttia menee

Nord Stream

- ▶ Yhtiö perustettiin joulukuussa 2005
- ▶ Osakkaat: venäläinen Gazprom 51 %, saksalainen BASF/Wintershall 20 %, saksalainen E.ON Ruhrgas 20 %, hollantilainen valtionyhtiö Gasunie 9 %
- ▶ 1 200 kilometrin putki kuljettaa kaasua yritysten ja kotitalouksien käyttöön
- ▶ Ensimmäisen putken on määrä valmistua 2011. Sen kapasiteetti on 27,5 miljardia kuutiometriä vuodessa
- ▶ 2012 linjaan lisätään rinnakkainen putki, joka kaksinkertaistaa kapasiteetin
- ▶ Kaasua tarkoitus toimittaa Saksan lisäksi ainakin Tanskaan, Hollantiin, Britanniaan ja Ranskaan



Puola ja Baltian maat tuntevat itsensä syrjäytetyiksi.

EU:hun. Sillä katetaan vuosittain toistakymmentä prosenttia valtion budjetista.”

Riittääkö kaasu?

Kaikkein tiukimmin Nord Streamin suunnitelmaa vastustetaan Puolassa. Ulkoministeri **Radoslaw Sikorski** vertaa putkea Molotov-Ribbentropin-sopimukseen, jolla Saksa ja Venäjä jakoivat Euroopan toisen maailmansodan alla. Hän väittää, että Venäjä yrittää iskeä putken avulla kiilaa EU-maiden väliin.

Puolalaisten pelkojen taustalla on historiasta kumpuavia epäluuloja Venäjää ja Saksaa kohtaan. Puola ajaa EU:n yhteistä energiapolitiikka ja haluaisi Nord Streamin tilalle maanpäällisen putken, johon se voisi itsekin osallistua. Baltian maissa ajatellaan samalla tavalla.

Tampereen yliopiston tutkija **Nina Tynkkynen** sanoo, että Puola ja Baltian maat tuntevat tulleen syrjäytetyiksi tärkeästä eurooppalaisesta energiahankkeesta, joka

olisi tuonut niille myös kauttakuljetusmaksuja.

Tynkkynen on erikoistunut Itämeren alueen turvallisuuskysymyksiin. Hän muistuttaa, että Latvia ja Liettua ovat erittäin riippuvaisia Venäjän kaasusta, ja että riippuvuus kasvaa myös Puolassa. Ne pelkäävät jäävänsä ilman, jos Venäjä ei pystykään toimittamaan luvattuja määriä.

”Tämä on kaikkein olennaisin kysymys. Venäjän kaasuputkisto on huonossa kunnossa. Kaasukenttien kehittäminen on laiminlyöty. Nord Streamin tilalle olisi parempi rakentaa Venäjälle kokonaan uusi Russian Stream”, Tynkkynen sanoo.

Tuoreet tilastot tukevat Tynkkynen näkemystä. Maakaasun tuotanto on Venäjällä vaikeuksissa – se jää tänä vuonna 25–30 prosenttia viime vuotista pienemmäksi.

Sass vakuuttaa kuitenkin, että Venäjä on lisäämässä investointeja kaasulähteisiin. Hänen mukaansa Gazprom pystyy toimittamaan vieniin riittävästi kaasua ainakin seuraavat 50 vuotta.

”Sitä paitsi Venäjä hankkii maakaasua myös muista maista. Se lisää toimitusten joustavuutta.”

Arvostelijoiden mukaan Nord Stream ei ole edes tutkinut maanpäällisiä putkivaihtoehtoja. Sass torjuu tämänkin kritiikin – yhtii päättyi hänen mukaansa merenalaiseen ratkaisuun teknisten ja taloudellisten laskelmien perusteella.

Hän myöntää, että merenalaisen putken rakentaminen maksaa enemmän. Sen käyt-

■ **Kaasuputkien varastoalue Kotkan satamassa. Etualalla massaa, jota laskeaan mereen putken päälle.**

tökustannukset ovat kuitenkin selvästi halvemmat kuin maanpäällisen putken.

Sassin mukaan Itämeren putki on myös ympäristön kannalta parempi. Maanpäällinen putki edellyttäisi 40 metrin levyistä suojaistaletta, joka rajoittaisi maankäyttöä. Alueella ei saisi rakentaa eikä kasvat-
taa mitään.

”Maanpäällistä putkea varten pitäisi rakentaa 200 kilometrin välein pumppuasemia, jotka aiheuttavat kasvihuonepäästöjä. Merenalaista putkea varten tarvitaan vain yksi pumppuasema Viipuriin, koska putki kestää meressä kovempaa painetta”, hän sanoo.

”Mereen upotettava putki on myös paljon parempi vaihtoehto kuin laivakuljetukset, jotka lisäävät onnettomuusriskiä Suomenlahdella.”

Suomi myötäilee Venäjää

Viime viikkoina myös Suomessa on herätty keskustelemaan kaasuputkesta – tai oikeastaan siitä, miksi hallitus yrittää kiistää putken turvallisuuspoliittisen ulottuvuuden.

Hallitus on päättänyt, että rakennuslupaa käsitellään tiukasti ympäristönäkökulmasta, vaikka hanke koskettaa Suomea paljon enemmän kuin Ruotsia. Putki laskeutuu mereen aivan Suomen itärajan ▶

Monella on kokemusta puhelinlinjoilla odottelusta.

Me vastaamme puhelusi keskimäärin **38** sekunnissa.

Saunalahti 6 min 20 sek

Elisa 4 min 6 sek

TeliaSonera 1 min 55 sek

DNA 38 sek

Klikkaa dna.fi/yritys tai soita **044 144 099**.
Palveluksessasi on yli 70 yritysmyyjää ympäri Suomea sekä maan laajin myymäläverkosto.



yrityspalvelut

Lähde: Ficora/Matkaviestinpalvelut. Teleyritysten asiakas- ja neuvontapalveluiden vastausajat. Matkapuhelinpalvelut 1.4.-30.6.2009.



Kilpailevia hankkeita

▶ Eteläisessä Euroopassa on meneillään tulevista maakaasuputkista poliittinen kädenvääntö, joka muistuttaa Nord Streamin ympärillä käytävää keskustelua.

Gazprom on mukana niin sanotussa South Stream -hankkeessa, jonka tarkoituksena on tuoda venäläistä kaasua Mustanmeren ali Bulgariaan ja sitä kautta Italiaan sekä Itävaltaan.

Myös South Streamin tarkoituksena on kiertää Ukraina ja muut Venäjän hankalina pitämät kauttakulkumat. Putken on määrä valmistua 2015. Sen arvioidaan maksavan 8,6 miljardia euroa.

Turkki ja EU ovat puolestaan käynnistäneet South Streamin kanssa kilpailevan Nabucco-hankkeen, jonka tarkoituksena on tuoda Kaspianmeren ympäristön kaasua Turkin ja Bulgarian kautta Keski-Eurooppaan. EU ja Yhdysvallat tukevat hanketta, koska se vähentäisi riippuvuutta Venäjän energiasta.

Nabuccoa koskeva aiesopimus allekirjoitettiin viime heinäkuussa. Hankkeen puhemiehenä EU:ssa toimii Saksan entinen ulkoministeri **Joschka Fischer**.

Kaasuputkihanke sai nimensä **Giuseppe Verdin** Nabucco-oopperasta, jota hankkeen suunnittelijat kävivät kuuntelemassa ensimmäisen kokouksensa yhteydessä.

Nabuccon on määrä valmistua vuonna 2015. Sen kustannusarvio on noin kahdeksan miljardia euroa. ■



■ Kaasuputkia kuljetetaan työmaalle Viipurin itäpuolelle.

takana ja kulkee 375 kilometriä Suomen talousvesiä pitkin. Ruotsia se sivuaa vain lyhyesti Gotlannin vesillä.

Nord Stream toimitti heinäkuussa Suomen viranomaisille selvityksen putken vaikutuksista ympäristöön. Kaasuputkiyhtiöltä pyydettiin tuolloin joitakin lisäselvityksiä Itämeren pohjan ravinteiden ja haitta-aineiden leviämisestä sekä siitä, kuinka meriliikenteen turvallisuus varmistetaan rakennusvaiheessa.

Myös kalastajien oikeudet haluttiin turvata. Näillä näkymin pohjatroulausta joudutaan kuitenkin rajoittamaan siellä, missä putkilinja lasketaan merenpohjan yläpuolelle tukirakenteiden päälle.

Hallituksessa asiaa valmistelevala elinkeinoministeri **Mauri Pekkarinen** (kesk) korostaa, että Itämeren kaasuputki on tärkeä hanke koko EU:n ja siten myös Suomen kannalta, vaikkei putkesta Suomeen kaasua virtaakaan.

Pekkarinen lupaa hallituksen ratkaisun lähiviikkoina. Sen jälkeen asia siirtyy Länsi-Suomen ympäristölupavirastolle, joka päättää lopullisesta rakennusluvasta. Oudolta tuntuva marssijärjestys johtuu Pekkarisen mukaan Suomen lainsäädännöstä.

Nina Tynkkynen arvelee, että hallituksen varovainen linja johtuu suomettuneisuuden kaudelta periytyvästä Venäjän-hyssyttelystä.

”Suomi on muuttunut taas varovaisemmaksi Venäjän suhteen, se näkyy muissakin asioissa. Turvallisuuspoliittisia kysymyksiä ei välttämättä haluta tuoda lainkaan yleiseen keskusteluun”, hän sanoo.

Hankkeen jarrumiehiksi pyrkii myös joukko suomalaisia liikemiehiä, jotka ovat hakenneet kaivosvaltauslupaa putken reitiltä.

Liikemiehet yrittävät kiristää Venäjää poliittisesti. He lupaavat luopua valtauksestaan, jos Venäjä aloittaa neuvottelut Karjalan palauttamisesta Suomelle. Ryhmän puhemies, asianajaja **Kari Silvennoinen** väittää, että Venäjä olisi tarjonnut heille rahaa, jotta he luopuisivat hankkeesta.

Sass hämmästelee Silvennoisen puheita ja koko hanketta. Hänen mukaansa Nord Stream on varmistanut lakimiehiltä ja viranomaisilta, ettei mahdollinen kaivosvaltaus uhkaisi mitenkään yhtiön suunnitelmia.

”En tiedä, mitä he ajavat takaa. Me emme ole ainakaan tarjonneet heille rahaa. Meillä ei ole mitään tarvetta olla yhteydessä heihin”, Sass sanoo.

WWF huolissaan saastumisesta

Ympäristöjärjestö WWF:n meriohjelman päällikkö **Anita Mäkinen** pelkää, että Nord ▶

Varmassa seurassa kehittyville markkinoille.



Etua elämään. OP-Pohjolasta.



Kun haluat hajauttaa sijoituksesi kehittyville markkinoille, kannattaa sinun tutustua kattavaan OP-rahastojen valikoimaan. Vahvan suomalaisen sijoitusosaamisen ja kansainvälisten yhteistyökumppaniemme avulla voimme tarjota sinulle kiinnostavimmat markkinat ja asiantuntevan salkunhoidon. Tukea sijoituspäätöksiisi saat 17.9. julkaistavasta Rahastokatsauksesta. Rahastokatsauksen ja OP-rahastovalikoiman löydät osoitteesta op.fi/rahastot.

OP-sijoitusrahastoja hallinnoi OP-Rahastoyhtiö Oy. Yksityiskohtaiset tiedot OP-sijoitusrahastoista saat yksinkertaistetusta rahastoesitteestä Osuuspankista ja osoitteesta op.fi/rahastot.

Putin pitää ympäristökeskustelua viivyttelynä.

Stream aliarvioi putken haittoja. Hän on väitellyt tohtoriksi meribiologiasta, eikä suostu uskomaan, ettei kahden, halkaisijaltaan lähes puolitoistametrisen putken upottaminen vapauttaisi ravinteita Itämeren pohjasta.

Mäkinen muistuttaa, että putken reitillä on Suomenlahdella noin 30 sodanaikaista miinaa, jotka aiotaan nyt räjäyttää. Hänen mukaansa ne tekevät merenpohjaan jopa seitsemän metrin syvyisiä kuoppia.

”On selvää, että räjäytykset nostavat pohja-aineita ylös, vaikka ne tapahtuisivat 60-70 metrin syvyydessä”, Mäkinen sanoo.

Hänen mukaansa Itämeren vesi virtaa pohjassa usein päinvastaiseen suuntaan kuin pinnalla. Pohjasta nousevat ravinteet ja muut haitalliset aineet leviävät siten erittäin laajalle alueelle.

Pääministeri Putin on kiirehtinyt toistuvasti Suomen hallituksen päätöstä. Venäjä arvioi putkihankkeen ympäristöhaitat vähäisiksi, ja Putin tuntuu pitävän koko ympäristökeskustelua turhanpäiväisenä viivyttelynä.

■ **Gazpromin maakaasuputki lähestyy Viipuria Pietarin suunnasta.**

Mäkinen korostaa, että Nord Stream -yhtiö on suhtautunut siitä huolimatta vakavasti ympäristöjärjestöjen ja rantavaltioiden huoliin.

”Täytyy sanoa, että Nord Stream on kuunnellut meitä. Hanke on kehittynyt koko ajan”, hän sanoo.

Nord Stream on muuttanut esimerkiksi putken laskemiseen liittyviä suunnitelmia. WWF pelkäsi, että putkenlaskuun käytettävien alusten ankkurointi nostaisi pohjasta lisää ravinteita. Nord Stream päätyi sen jälkeen vuokraamaan Italiasta dynaamisesti ankkuroitavan aluksen, joka ei tarvitse lainkaan ankkuria, koska se pysyy paikallaan potkureiden avulla.

Mäkinen on hyvillään myös sitä, että Nord Stream on luopunut aikeistaan räjäyttää Itämeren pohjassa olevat kumpareet tsaaisiksi. Nykyisten suunnitelmien mukaan merenpohja tasoitetaan laskemalla kuoppiin kymmeniä tuhansia tonneja soraa.

”Tietysti sekini on ongelmallista. Hienojakoisesta pohjasedimentistä pöllähtää haitallisia aineita, jos sinne lasketaan näin paljon kivimateriaalia”, hän sanoo.

Mäkinen toivoo, että putken reittiä muutettaisiin vielä Venäjän ja Saksan vesialueilla. Näillä näkymin putki vedetään Suursaaren pohjoispuolelta, josta on Suomen Natura-alueelle matkaa vain 6,5 kilometriä. Saksan päässä se aiotaan nostaa rantaan Natura-alueelta lintujen talvehtimisalueen ja silakan kutualueen läpi.

Mäkisen mielestä Nord Streamin pitäisi maksaa rantavaltioille korvauksia putken aiheuttamista haitoista.

”Raha ei tietenkään korvaa luonnonarvoja, mutta rahalla voisi parantaa Itämeren alueen jätevesihuoltoa niin, ettei kuormitus kasva nykyisestä.” **SK**

Monimutkainen lupaprosessi

► Kaasuputkihankkeen lupaprosessi on erittäin monimutkainen ja byrokraattinen hanke. Se edellyttää lupia neljästä EU-maasta ja Venäjältä, joiden lainsäädännöt poikkeavat toisistaan.

Kaasuputki kulkee Venäjän ja Saksan aluevesien sekä Suomen, Ruotsin ja Tanskan talousvyöhykkeiden läpi, joten niiden hallituksilla olisi periaatteessa mahdollisuus kieltää putken rakentaminen.

Suomessa kaasuputki tarvitsee talousvyöhykelain perusteella hallituksen suostumuksen, jota odotetaan lähiviikkoina. Sen jälkeen asia siirtyy Länsi-Suomen ympäristölupavirastolle, joka päättää vesilain perusteella rakennusluvasta.

Virasto antaa Nord Streamille myös luvan miinanraivaukseen. Ympäristöneuvos **Mika Seppälä** arvioi, että päätökset saadaan joulukuun aikana.

Seppälän mukaan rakennuslupa ei ole mikään läpihuutojuttu. Hän korostaa, että Nord Stream on pyrkinyt löytämään hyväksyttäviä teknisiä ratkaisuja yhteistyössä viranomaisten kanssa.

”Nord Stream tietää, että tilanne on aidosti avoin. Me emme käsittele koko asiaa, jos valtioneuvosto hylkää hakemuksen. Siinä tilanteessa yhtiö tekisi varmaankin valituksen tai jättäisi uuden hakemuksen.”

Nord Stream toivoo, että Tanska, Saksa ja Ruotsi saavat lupaprosessin päätökseen samoihin aikoihin Suomen kanssa vuoden loppuun mennessä. Sen lisäksi Venäjän viranomaiset vaativat yhtiöltä ympäristöselvityksen sekä erilaisia teknisiä lupia. ■

